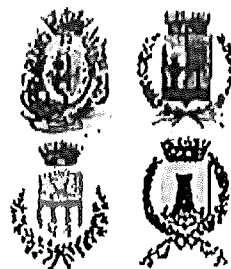




UNIONE BASSA EST PARMENSE
Provincia di Parma
SPORTELLO UNICO ATTIVITA' PRODUTTIVE



PRATICA SUAP N° 355/2025 del 08/05/2025

Oggetto: Richiesta di PdC per ampliamento attività molitoria, mediante realizzazione di nuovi fabbricati, in variante alla pianificazione territoriale vigente ai sensi dell'art. 53 della L.R. n. 24/2017, con procedura di screening e contestuali richieste di valutazione progetto antincendio (VVF n. 18970), modifica non sostanziale AIA e modifica accessi stradali
Ditta Richiedente: Casillo S.P.A. (proprietaria) e Sinergie Molitorie S.C. a R.L. (conduttrice)
Ubicazione: Sorbolo Mezzani, S.da delle Orsoline n. 47
Intermediario: Ing. Poletti Edoardo
pervenuta al SUAP Unione Bassa Est Parmense in data 08/05/2025 prot. n. 3230 del 09/05/2025

VERBALE della III CONFERENZA dei SERVIZI del 13/07/2026
ai sensi dell'art. 14 ter della L. 241/1990 e s.m.i. e dell'art. 53 della L.R. 24/2017

Oggi lunedì 13 luglio 2026 alle ore 10.00 si riunisce, in videoconferenza, la terza seduta della Conferenza dei Servizi, convocata dallo Sportello Unico per le Attività Produttive dell'Unione Bassa Est Parmense, al fine di proseguire con l'esame del progetto di ampliamento attività molitoria, mediante insediamento di nuovi silos per stoccaggio grano e farine, nuova sezione molitoria, nuovo magazzino di stoccaggio e nuovo fabbricato logistica, in variante alla pianificazione urbanistica comunale, ai sensi dell'art. 53 della L.R. n. 24/2017, comprensivo di richiesta di permesso di costruire, verifica di assoggettabilità a VIA (screening), richiesta di valutazione di progetto antincendio, modifica non sostanziale AIA e modifica accessi stradali, da realizzarsi in Sorbolo Mezzani, Strada delle Orsoline, n. 47. L'istanza completa dei relativi allegati è stata presentata in data 08/05/2025 al SUAP dall'Ing. Poletti Edoardo, autorizzato dalla ditta Casillo S.P.A. (proprietaria), con apposita procura speciale e dalla Ditta Sinergie Molitorie S.C. a R.L. (conduttrice), a cui è stato assegnato il protocollo n. 3230 del 09/05/2025 e successive integrazioni pervenute a corredo dell'istanza in data 09/05/2025 prot. n. 3232, 3234, 3237, 3239, 3240, 3243, 3248, 3249 e 3251 del 09/05/2025.

In seguito alla conclusione del procedimento di verifica di assoggettabilità a VIA (Screening) con la Determina dirigenziale dell'Arca Valutazione Impatto Ambientale e Autorizzazioni della Regione Emilia Romagna n. 11381 del 11/06/2026 e alla presentazione in data 23/06/2026 delle integrazioni conclusive per il Consorzio Bonifica Parmense acquisite dal SUAP in data 23/06/2026 prot. n. 4281 del 23/06/2026, sono stati convocati con nota prot. n. 4288 del 23/06/2026 per tutti gli aspetti di propria competenza i seguenti Enti/Amministrazioni:

Ente/Amministrazione	Servizio/Ufficio
AUSL di Parma	SPSAL e S.I.P.
ARPAE di Parma	Servizio Autorizzazioni Ambientali e Energia (SAE)
Comune di Sorbolo Mezzani	Assetto ed Uso del Territorio
Amministrazione Provinciale di Parma	Servizio Pianificazione Territoriale e Viabilità
Regione Emilia Romagna	Area Valutazione Impatto Ambientale e Autorizzazioni
Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio delle Province di Parma e Piacenza	
Consorzio Bonifica Parmense	
Comando Provinciale Vigili del Fuoco di Parma	

E' stato, inoltre, convocato con la medesima nota il tecnico progettista incaricato dalla Ditta, Ing. Poletti Edoardo, affinché possa fornire eventuali ed ulteriori indicazioni, informazioni e delucidazioni, necessarie agli Enti intervenuti per poter meglio valutare la domanda presentata.

Sono presenti:

Ente/Amministrazione	Referente
Comune di Sorbolo Mezzani	Bertozzi Valter, Pietta Luciano coadiuvato da Zannetti Giada e Garavini Giulia
Amministrazione Provinciale di Parma	Le Donne Daniela e Bassi Umberto
ARPAE di Parma	Beatrice Anelli, Ricciardi Giuseppe e Simonetti Giovanni Maria (delegato)

Risultano assenti seppur regolarmente convocati la Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio delle Province di Parma e Piacenza, il Comando Provinciale Vigili del Fuoco di Parma, il Consorzio Bonifica Parmense e l'AUSL di Parma, che si sono già espressi favorevolmente in merito.

E' presente, inoltre, in qualità di tecnico incaricato dalla Ditta proponente, legalmente convocato senza diritto di voto, l'Ing. Poletti Edoardo, per rispondere ad eventuali domande, coadiuvato dall'Arch. Bottioni, dall'Ing. Raimondi e per la ditta da Michele Coviello.

Il Responsabile del SUAP dell'Unione Bassa Est Parmense, Ing. Alessia Benecchi, apre alle ore 10:00 la seduta e prima di passare la parola agli Enti intervenuti, dichiara che:

- in data 26/09/2025 è pervenuta al SUAP la richiesta integrazioni del Consorzio Bonifica Parmense prot. n. 607/2026 del 26/01/2026, registrata dal SUAP in data 26/01/2026 prot. n. 492 del 26/01/2026, trasmessa dal SUAP, unitamente al verbale e relativi allegati della seconda seduta della CDS in data 29/01/2026 prot. n. 598 del 29/01/2026;
- in data 28/01/2026 è pervenuta la nuova documentazione progettuale registrata dal SUAP in data 29/01/2026 prot. n. 575 del 29/01/2026;
- il SUAP ha effettuato un nuovo avviso di deposito del progetto definitivo sul BURERT dal 28/01/2026 al 29/03/2026, affinché chiunque possa presentare osservazioni in merito al progetto presentato;
- in data 17/02/2026 sono pervenute integrazioni per AUSL in risposta alle richieste effettuate in CDS registrate con prot. n. 1043 del 17/02/2026, trasmesse dal SUAP in data 17/02/2026 prot. n. 1052 del 17/02/2026;
- in data 27/02/2026 è pervenuta al SUAP la richiesta di sollecito della presentazione delle integrazioni da parte del Consorzio Bonifica Parmense prot. n. 1712 del 27/02/2026, registrata dal SUAP in data 27/02/2026 prot. n. 1321 del 27/02/2026, trasmessa dal SUAP in data 27/02/2026 prot. n. 1323 del 27/02/2026;
- in data 04/03/2026 è pervenuta una comunicazione dell'ARPAE di Parma prot. n. 03/03/2026.0040088.U, registrata dal SUAP in data 04/03/2026 prot. n. 1425, con la quale l'Ente comunicava che le valutazioni in merito allo Screening erano in sospeso in attesa dei pareri del Consorzio Bonifica Parmense e del Comune;
- in data 05/03/2026 è pervenuto il parere favorevole dell'AUSL di PARMA prot. n. PG0017375/2026 del 04/03/2026, registrato dal SUAP in data 05/03/2026 prot. n. 1451 del 05/03/2026, allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale e che qui si intende interamente richiamato, trasmesso dal SUAP a tutti gli Enti coinvolti in data 05/03/2026 prot. n. 1461 del 05/03/2026;

- in data 21/04/2026 sono state presentate le integrazioni chieste nella seconda seduta della CDS in data 22/04/2026 prot. n. 2633 del 22/04/2026, che il SUAP ha trasmesso con nota prot. n. 2682 del 23/04/2026, e richiesto parere a Comune e Consorzio Bonifica Parmense in merito allo Screening;
- in data 18/05/2026 è pervenuto il parere del Consorzio Bonifica Parmense in merito allo Screening prot. n. 5388 del 15/05/2026 e contestualmente una nuova richiesta della documentazione integrativa già richiesta, registrato dal SUAP in data 18/05/2026 prot. n. 3377 del 18/05/2026, allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale e che qui si intende interamente richiamato e trasmesso dal SUAP alla Ditta e agli Enti coinvolti in data 19/05/2026 prot. n. 3425 del 19/05/2026;
- in data 26/05/2026 è pervenuto il parere favorevole di sostenibilità ambientale del SSA dell'ARPAE di Parma prot. n. 26/05/2026.0095727.U del 26/05/2026, registrato dal SUAP in data 26/05/2026 prot. n. 3631 del 26/05/2026, allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale e che qui si intende interamente richiamato e trasmesso dal SUAP agli Enti coinvolti in data 26/05/2026 prot. n. 3640 del 26/05/2026;
- in data 28/05/2026 è pervenuto il parere favorevole con prescrizioni in merito allo Screening da parte del Comune di Sorbolo Mezzani prot. n. 10828 del 28/05/2026, trasmesso dal Comune anche all'ARPAE nel medesimo globo, poi registrato dal SUAP in data 05/06/2026 prot. n. 3758 del 05/06/2026, allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale e che qui si intende interamente richiamato;
- in data 05/06/2026 è pervenuta una comunicazione dell'ARPAE di Parma prot. n. 29/05/2026.0099166.U, registrata dal SUAP in data 05/06/2026 prot. n. 3754 del 05/06/2026, con la quale l'Ente comunicava di aver trasmesso la propria relazione alla Regione ER per la valutazione dello Screening, allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale e che qui si intende interamente richiamata;
- in data 12/06/2026 è pervenuta una comunicazione della SAAB dell'ARPAE di Parma prot. n. 12/06/2026.0107438.U, registrata dal SUAP in data 12/06/2026 prot. n. 4049 del 12/06/2026, con la quale l'Ente richiede la relazione di aggiornamento AIA al Servizio Prevenzione Ambientale dell'ARPAE;
- in data 19/06/2026 è pervenuta la Determina dirigenziale dell'Arca Valutazione Impatto Ambientale e Autorizzazioni della Regione Emilia Romagna n. 11381 del 11/06/2026, registrata dal SUAP in data 19/06/2026 prot. n. 4206 del 19/06/2026, allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale e che qui si intende interamente richiamata;
- in data 23/06/2026 sono pervenute le ultime integrazioni per il Consorzio Bonifica Parmense registrate con prot. n. 4281 del 23/06/2026, trasmesse, unitamente alla convocazione della terza seduta della Conferenza dei Servizi, con nota prot. n. 4288 del 23/06/2026;
- in data 26/06/2026 è pervenuta la conferma del parere favorevole dell'AUSL di PARMA prot. n. PG49355/2026 del 25/06/2026, registrato dal SUAP in data 26/06/2026 prot. n. 4400 del 26/06/2026, allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale e che qui si intende interamente richiamata, trasmessa dal SUAP a tutti gli Enti coinvolti in data 29/06/2026 prot. n. 4442 del 29/06/2026;
- in data 09/07/2026 è pervenuta una nota da parte del Consorzio Bonifica Parmense prot. n. 7300 del 09/07/2026, registrata dal SUAP in data 09/07/2026 prot. n. 4788 del 09/07/2026, con la quale comunica l'assenza dell'Ente a questa seduta e l'emissione di un parere scritto in tempi brevi.

Il Responsabile del SUAP, dopo le dovute premesse, e dopo aver riassunto quanto sopra riportato, passa la parola alla Dott.ssa Anelli Beatrice, la quale dichiara che si è conclusa la procedura relativa allo Screening con l'accoglimento da parte dell'Area Valutazione Impatto Ambientale e Autorizzazioni della Regione Emilia Romagna della relazione tecnica contenente le osservazioni di ARPAE Parma sul progetto in esame con l'emissione della Determina Dirigenziale n. 11381 del 11/06/2026. Prosegue dichiarando che questo provvedimento è comprensivo di alcuni lasciti in termini di condizioni ambientali che verranno recepiti anche nella modifica dell'AIA. Rispetto a tale endoprocedimento di modifica dell'AIA si dichiara che i colleghi di Arpa APAS ST hanno emesso venerdì scorso propria relazione tecnica con PG/126967 del 10/07/2026, in cui si aggiornano sia i capitoli delle condizioni dell'AIA contenenti la descrizione dell'impianto, sia la parte prescrittiva contenente il piano di monitoraggio e controllo, per tutte le matrici coinvolte dalla modifica. Preso atto della conferma del parere da parte di AUSL, la Determina di aggiornamento dell'AIA verrà emessa solo a valle dell'acquisizione dei pareri definitivi scritti attesi, favorevoli con eventuali prescrizioni da parte degli altri Enti competenti, in particolare del Comune di Sorbolo-Mezzani, del decreto della Provincia di Parma, nonché del parere definitivo del Consorzio di Bonifica Parmense, oltre al Verbale firmato della presente seduta di Conferenza di Servizi, anche al fine di recepire nell'atto di AIA le eventuali prescrizioni che abbiano ripercussioni sull'esercizio dell'AIA. Il dott. Simonetti conferma che l'emissione dell'atto di AIA non necessita di ulteriori pareri.

Dott. Simonetti

Terminato l'intervento del funzionario di ARPAE, si concede la parola all'Ing. Valter Bertozzi del Comune di Sorbolo Mezzani, il quale affronta punto per punto le questioni esposte dall'Arch. Pietta per conto del Comune di Sorbolo Mezzani nella precedente seduta della Conferenza di Servizi, tenendo per ultima la questione del traffico, che resta la più complessa:

- **RUMORE:** per il primo punto riguardante il rumore, è stato presentato da parte del soggetto proponente l'impegno al pagamento di ARPAE il 29/01/2026; si resta pertanto in attesa del parere in merito alla matrice del rumore;
- **PAESAGGIO:** gli aspetti inerenti alla mitigazione paesaggistica sono stati integrati incrementando la schematizzazione fornita dalle alberature. Era stato richiesto un impianto con maggiore copertura e tale richiesta è stata recepita;
- **PERMEABILITA' E RISCHIO IDRAULICO:** per gli aspetti inerenti alla permeabilità, è stata integrata una scheda tecnica che dimostra che le pavimentazioni utilizzate consentono una permeabilità del 100%;
- **SCARICHI:** è stata trasmessa una dichiarazione di invarianza degli abitanti equivalenti, per cui non ci sono modifiche qualitative/quantitative rispetto all'attività esistente;
- **CESSIONE AREE / MONETIZZAZIONE:** le aree di cessione sono state definite; viene ceduta un'area destinata a verde pubblico limitrofa a quella già ceduta in precedenza e in continuità con essa con impegno da parte del soggetto attuatore della manutenzione, trattandosi di zona distante dal centro abitato e comunque a diretto servizio dell'insediamento produttivo;
- **CONTRIBUZIONE DI COSTRUZIONE E CONTRIBUTO STRAORDINARIO:** è stato ricalcolato in maniera dettagliata ed è stato illustrato ai tecnici del soggetto attuatore;
- **TRAFFICO E MITIGAZIONE DELL'IMPATTO SUL TRAFFICO:** il tema più importante secondo il Comune è quello del traffico perché ritiene che l'intervento generi un impatto sulla viabilità che debba essere necessariamente mitigato. Già nel parere espresso dall'Arch. Pietta era stato fatto riferimento ad una convenzione (o accordo) atto a "definire puntualmente gli interventi di mitigazione/compensazione ambientale tra cui la compartecipazione alla realizzazione di una rotatoria sulla SP 62R". La rotatoria di cui si parla è da realizzare sulla SP 62R all'ingresso di Sorbolo, frutto di uno studio e un successivo progetto di fattibilità (PFTE) ex D.Lgs. 50/2016 condiviso con l'amm.ne provinciale, con aspetti da approfondire nelle fasi progettuali successive; l'opera è complessa perché si snoda sulla viabilità principale in un punto strategico, che esprime già attualmente problemi di sicurezza. La progettazione successiva sconta la necessità di un ulteriore approfondimento perché nell'ambito del progetto definitivo è stata constatata la presenza di un ponte sotterraneo di vecchia datazione. Sono stati fatti studi e analisi geologiche e strutturali e sono in corso le ultime verifiche (che comportano interruzioni di traffico) per capire i dettagli tecnici del manufatto esistente. In attesa di questo approfondimento, il Comune ha individuato - quale intervento utile per la mitigazione dell'impatto del traffico indotto dall'ampliamento in esame - la realizzazione di un primo stralcio della rotatoria, ossia la razionalizzazione dell'intersezione attuale in modo tale da garantire una maggiore sicurezza per la mobilità ciclabile e pedonale e definire più chiaramente il percorso che devono

SP

SP

SP

SP

seguire i mezzi pesanti, cui è intercluso il centro cittadino. L'attuazione di questo primo intervento propedeutico alla realizzazione della rotatoria, che trova già da solo una sua organicità e funzionalità, presuppone l'acquisizione di alcuni immobili a ridosso dell'intersezione attuale, di cui chiediamo se ne faccia carico il soggetto attuatore. Nella documentazione presentata dal soggetto attuatore è presente uno schema di convenzione generico, nel senso che non disciplina in modo specifico gli aspetti realizzativi dell'opera di mitigazione territoriale. Il Comune ha avuto dei colloqui con il soggetto attuatore che, sulla base di una comunicazione del 11/06/2026, ha formalizzato la disponibilità a contribuire alla realizzazione della rotatoria a titolo di compensazione (o meglio mitigazione). In sintesi, relativamente al tema del traffico, il Comune ha trovato una possibile soluzione per la mitigazione dell'impatto sulla viabilità e, pertanto, il parere è favorevole condizionato alla stipula di un accordo con le condizioni dette, ovvero all'introduzione, nello schema di convenzione urbanistica proposto dal soggetto attuatore, delle modalità attuative dell'opera di mitigazione territoriale sopra descritta.

Terminato l'intervento dell'Ing. Bertozzi, l'Ing. Benecchi chiede conferma che si tratti di un parere favorevole condizionato.

L'Ing. Bertozzi risponde confermando che si tratta di un parere favorevole condizionato alla realizzazione di un'opera di mitigazione, previa sottoscrizione dell'atto convenzionale citato, da approvare in schema, da parte del Consiglio comunale, in sede di ratifica del parere espresso in questa Conferenza dei Servizi.

Concluso anche questo intervento la parola passa all'Ing. Le Donne della Provincia di Parma, la quale ricorda che nella precedente Conferenza dei Servizi sono state richieste integrazioni. Preso atto degli elaborati trasmessi, a seguito dell'istruttoria effettuata, si ritiene di poter esprimere un parere sostanzialmente favorevole ma sarà necessario acquisire il parere del Consorzio di Bonifica. Si precisa inoltre che il parere definitivo dell'Amministrazione provinciale sarà rilasciato con Decreto del Presidente dopo la chiusura della Conferenza e in tale parere saranno ricomprese le eventuali prescrizioni derivanti dalla Determina di screening ed espresse dagli enti competenti in materia ambientale in sede di Conferenza.

Concluso l'intervento dell'Ing. Le Donne, interviene Giuseppe Ricciardi, a proposito di quanto affermato dal funzionario provinciale in merito alla determina regionale, dichiarando che nella Determina dirigenziale della Regione Emilia Romagna del 11/06/2026 è presente la seguente condizione ambientale:

"(...) a seguito della recente adozione del "progetto di Variante al PAI Po" (CIP 13/2025), il progetto in fase autorizzativa dovrà tener conto delle Mappe Terzo ciclo di pianificazione del PGRA (2027-2033) pubblicate il 19/01/2026, dove le perimetrazioni aggiornate delle aree allagabili comprendono anche le aree inondabili a seguito di scenari di tracimazione e rottura arginale. In particolare, si chiede di verificare le possibili interferenze del progetto con le aree allagabili aggiornate e valutare l'adozione di eventuali misure di salvaguardia secondo quanto indicato dal Decreto 4/2026 (articoli da 6 a 10) e dalla Delibera 11/2025 dell'AdB Po, tenuto conto inoltre che la Regione non ha ancora provveduto a fornire specifiche disposizioni riguardanti limitazioni e/o prescrizioni in tali aree, al fine di perseguire la riduzione della vulnerabilità delle opere e interventi previsti dal progetto e il non aumento della pericolosità nelle aree circostanti considerando i parametri e i tratti idraulici aggiornati delle Mappe di pericolosità del PGRA - III ciclo. Al fine di tali ulteriori verifiche idrauliche si rimanda alle mappe del PGRA (in particolare ai dati vettoriali relativi a tiranti idrici e velocità) pubblicate dall'AdB Po e disponibili a questo link: <https://pianoalluvioni.adbpo.it/mappe-dellupericolosita-e-del-rischio-di-alluvione-2027/>; (...)"

Terminato anche questo intervento, per la Provincia di Parma interviene anche il Geom. Bassi Umberto il quale, preso atto che come risulta dalla documentazione integrativa pervenuta, l'intervento non prevede modifiche rispetto a quanto già visionato nelle precedenti sedute in merito alla nuova diramazione dalla S.P. 60 "Sorbolo - Coenzo", prevista lungo il tratto di corsia di decelerazione esistente per immettersi dalla strada pubblica alla proprietà privata, conferma il parere favorevole espresso nella precedente seduta della Conferenza dei Servizi del 15 gennaio 2026. Prosegue dicendo che resta salvo quanto esposto dall'Ing. Valter Bertozzi del Comune di Sorbolo Mezzani in merito alle criticità determinate dall'incremento di traffico pesante indotto dall'attività e alle necessarie opere di mitigazione degli impatti viabilistici da realizzare sulla diramazione dalla SP 62R verso il centro abitato di Sorbolo.

Concluso l'intervento della Provincia di Parma, il Responsabile del SUAP chiede all'Ing. Bertozzi se siano pervenute osservazioni durante il periodo di deposito del progetto sul BURERT dal 28/01/2026 al 29/03/2026. Bertozzi risponde che non sono giunte osservazioni né al protocollo del Comune di Sorbolo Mezzani e neppure al protocollo dell'Unione Bassa Est Parmense.

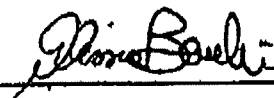
Uditi tutti i soggetti presenti a questa seduta, preso atto di quanto sopra, la Conferenza dei Servizi, alla luce di quanto emerso, conclude alle ore 10.50 la terza e conclusiva seduta con esito favorevole condizionato al rispetto di quanto espresso dai singoli Enti per le specifiche competenze, precisando che il provvedimento conclusivo di SUAP per la realizzazione dell'intervento potrà essere rilasciato solo in seguito all'approvazione definitiva in Consiglio Comunale del progetto presentato comportante variante allo strumento urbanistico vigente.

Il presente verbale, a completamento dei precedenti, costituisce determinazione favorevole della Conferenza dei Servizi assumendo anche valore di proposta di variante allo strumento urbanistico vigente del Comune di Sorbolo Mezzani. Il SUAP provvederà a trasmettere al Comune il Decreto della Provincia di Parma e l'AIA, non appena ne sarà in possesso, al fine di consentire allo stesso Comune di porre il progetto all'ordine del giorno della prima seduta utile del Consiglio comunale per l'approvazione definitiva.

Si allegano alla presente le note degli Enti assenti a questa seduta e citati nel testo sopra esposto.

Redatto, letto e sottoscritto in data 13/07/2026

SUAP Unione Bassa Est Parmense: Ing. Alessia Benecchi



Comune Sorbolo Mezzani: Ing. Valter Bertozzi



Provincia di Parma: Ing. Daniela Le Donne



ARPAE di PARMA: Dott. Giovanni Maria Simonetti



Per presa visione:

Ing. Poletti Edoardo

